



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
*Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit*

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

AANGETEKEND

TabakNee
Advocatenkantoor van den Biesen
Leidsegracht 24 sous
1016 CL Amsterdam

directie Strategie
divisie Juridische zaken

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Onze referentie
TRCNVWA/2019/1493

Datum: **VERZONDEN 15 MRT 2019**

Betreft: Besluit op Wob-verzoek 18-0491

Geachte heer Van Dam,

Bij e-mail van 7 mei 2018 heeft u bij de Nederlandse Voedsel-en Warenautoriteit een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Uw verzoek is op 7 mei 2018 ontvangen en heeft betrekking op verificatiegegevens inzake de tabak en rookwarenwet over de laatste drie jaar en de rapportage over de wijze waarop gehandhaafd wordt.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 31 mei 2018 kenmerk TRCNVWA/18/0491. In deze brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 3 juli 2018. Helaas is het mij niet gelukt om binnen de termijn een beslissing te nemen, mijn excuses hiervoor.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob.

Inventarisatie documenten

De NVWA laat jaarlijks een deel van de sigaretten die op de markt zijn onderzoeken door het RIVM. Dit gebeurt in het zogenoemde monitoringsonderzoek. Tijdens dit onderzoek worden de TNCO-waarden (teer, nicotine en koolmonoxide) gemeten in vergelijking tot de maximumwaarden zoals opgenomen in de Tabaks-en rookwarenwet. Door het monitoringsonderzoek kan op een minder omvangrijke manier een indicatie worden gegeven van de emissieniveaus. Hierdoor kunnen omvangrijke handhavingsonderzoeken gericht plaats vinden. N.a.v. het monitoringsonderzoek volgt een handhavingsonderzoek als tijdens de monitoring afwijkingen zijn geconstateerd. Afwijkende producten (producten waarvan de resultaten dichtbij de maximale waarden uitkomen of deze overschrijden) worden opnieuw bemonsterd, volgens de officiële monsternameprocedure waarbij meerdere producten steekproefsgewijs bemonsterd worden. Deze uitgebreide monsterwerkwijze is een voorwaarde om uiteindelijk te kunnen handhaven. Tijdens het handhavingsonderzoek worden de betreffende producten wederom onderzocht t.a.v. de TNCO-gehalten conform de wettelijk voorgeschreven onderzoeksmethode. Als de maximumwaarden worden overschreden, rekening houdend met de toleranties, wordt opgetreden conform het interventiebeleid van de NVWA.



directie strategie
divisie Juridische Zaken

Onze referentie
TRCNVWA/2019/1493

Op basis van uw verzoek zijn er drie documenten aangetroffen. Te weten een overzicht monitoring 2015 en 2017 en een overzicht handhaving 2017. In 2015 is alleen een monitoringsonderzoek uitgevoerd op TNCO. Wegens een defect aan de rookmachine bij het RIVM kon het handhavingsonderzoek niet worden uitgevoerd. In 2016 heeft geen onderzoek plaats gevonden. In dat jaar trad de nieuwe TPD-wetgeving in werking.

Zienswijzen

U bent erover geïnformeerd in de brief van 13 november 2018 dat er derde belanghebbenden betrokken zijn bij de openbaarmaking van de documenten. Deze zijn in de gelegenheid gesteld hierover hun zienswijze te geven. Sommige derde belanghebbenden geven in hun zienswijze aan dat de informatie niet openbaar mag worden gemaakt, omdat sprake zou zijn van bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld of omdat openbaarmaking van de namen van de betrokken bedrijven zal leiden tot onevenredige benadeling van die bedrijven. De zienswijzen van de derde belanghebbenden heb ik, voor zover deze zien op uitzonderingsgronden in de Wob, in mijn belangenafweging meegenomen. In de bijlage kunt u lezen wat mijn overwegingen zijn geweest.

Besluit

Ik heb besloten aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht openbaar te maken.

Wijze van openbaarmaking

Aangezien naar verwachting belanghebbenden bezwaar kunnen hebben tegen de openbaarmaking van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten niet eerder plaats, dan **twee weken na dagtekening** van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij mijn Ministerie **en** door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen **twee weken na dagtekening** van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Afschrift aan belanghebbenden

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.



directie strategie
divisie Juridische Zaken

Onze referentie
TRCNVWA/2019/1493

Hoogachtend,
De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze:

Dhr. mr. J.F.L. Roording
Hoofd van de divisie Juridische Zaken

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze beschikking een bezwaarschrift indienen.

Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nywabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing.

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen, van een datum te voorzien en een kopie van deze beschikking mee te sturen.

Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal stelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.



bijlage

Bijlage nummer I
Horend bij Wob-besluit 18-0491
Datum 11 maart 2019
Onze referentie: TRCNVWA/2019/1493

Datum
11 maart 2019

Bijlage bij besluit
TRCNVWA/2019/1493

Geachte heer/mevrouw,

In deze bijlage kunt u lezen wat mijn overwegingen zijn geweest inzake de ingediende zienswijzen inzake Wob-verzoek 18-0491.

In de zienswijzen geven sommige derde belanghebbenden aan dat de informatie niet openbaar gemaakt mag worden omdat het bedrijfs- en fabricagegegevens betreffen die vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld.

Er is sprake van vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens indien en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden gelezen of afgeleid die met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces, dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers en leveranciers.

In de documenten monitoring 2015 en 2017 staan gemeten TNCO-waarden vastgesteld na monitoring. In het document handhaving 2017 staan gemeten TNCO-waarden vastgesteld na een handhaving onderzoek. De waarden betreffen een verificatie van de maximumwaarden zoals opgenomen in de Tabaks- en rookwarenwet. De TNCO-waarden werden tot mei 2015 op de verpakkingen vermeld en in juni 2018 heeft de minister van VWS dergelijke waarden ook gedeeld met de Tweede Kamer en tevens gepubliceerd. Daarmee kan niet worden ingezien dat het wetenswaardigheden betreffen met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces, dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers en leveranciers. De argumenten kunnen daarom niet standhouden en kunnen geen belemmering vormen voor openbaarmaking.

Als tweede argument geven sommige derde belanghebbenden aan dat de openbaarmaking van informatie achterwege moet blijven omdat de informatie, zonder extra toelichting, onbegrijpelijk is en ten onrechte de suggestie kan wekken dat enkele merken van sigaretten de maximale grens van de hoeveelheden TNCO overschrijden. Dat het gevaar bestaat dat zonder de juiste (wetenschappelijke en juridische) achtergrond de betreffende toepasselijke meet procedures en de noodzakelijke nuances, het zeer waarschijnlijk is dat openbaarmaking van de informatie zal resulteren in een onvolledig en /of vertekend beeld van de bedrijfsvoering en dat dit kan resulteren in ongegronde beschuldigingen.

Datum: 11 maart 2019

Bijlage bij besluit
TRCNVWA/2019/1493

In overweging nemende dat de burger uitgebreid via Rijksoverheid.nl geïnformeerd wordt over het onderwerp roken en de minister van VWS in juni 2018 uitgebreid uitleg heeft gegeven over de meetmethodes naar de gehalten van TNCO kunnen de argumenten van de belanghebbenden niet standhouden en kunnen deze geen belemmering vormen voor openbaarmaking. Deze informatie maak ik dan ook openbaar.

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2018/06/12/kamerbrief-over-onderzoek-naar-teer-nicotine-en-koolmonoxide-gehalten-in-sigaretten>

Zienswijzen zonder Wob-grond

Sommige bedenkingen die zijn aangevoerd door de belanghebbenden zien niet op een uitzonderingsgrond van de Wob en kunnen daardoor geen belemmering vormen voor openbaarmaking.